

乾隆永清縣志

建置圖第二

永清縣志第七

周官象魏之法不可考矣。後世三輔黃圖及洛陽宮殿之圖則都邑宮室之所由倣也。建章宮千門萬戶。張華遂能歷舉其名。鄭樵以爲觀圖之效而非讀書之效。是則建制之圖所係豈不重歟。宋子嘗著儀禮釋宮以爲不得其制則儀節度數無所附著。蓋古今宮室異宜。學者求於文辭而不得其解。則圖闕而書亦從而廢置矣。後之視今亦猶今之視古。城邑衙廨壇壝祠廟典章制度社稷民人所由重也不爲慎著其圖則後人觀志亦不知所向往矣。遷固以還史無建置之圖。是則元成而後明堂太廟所以紛紛多異說也。

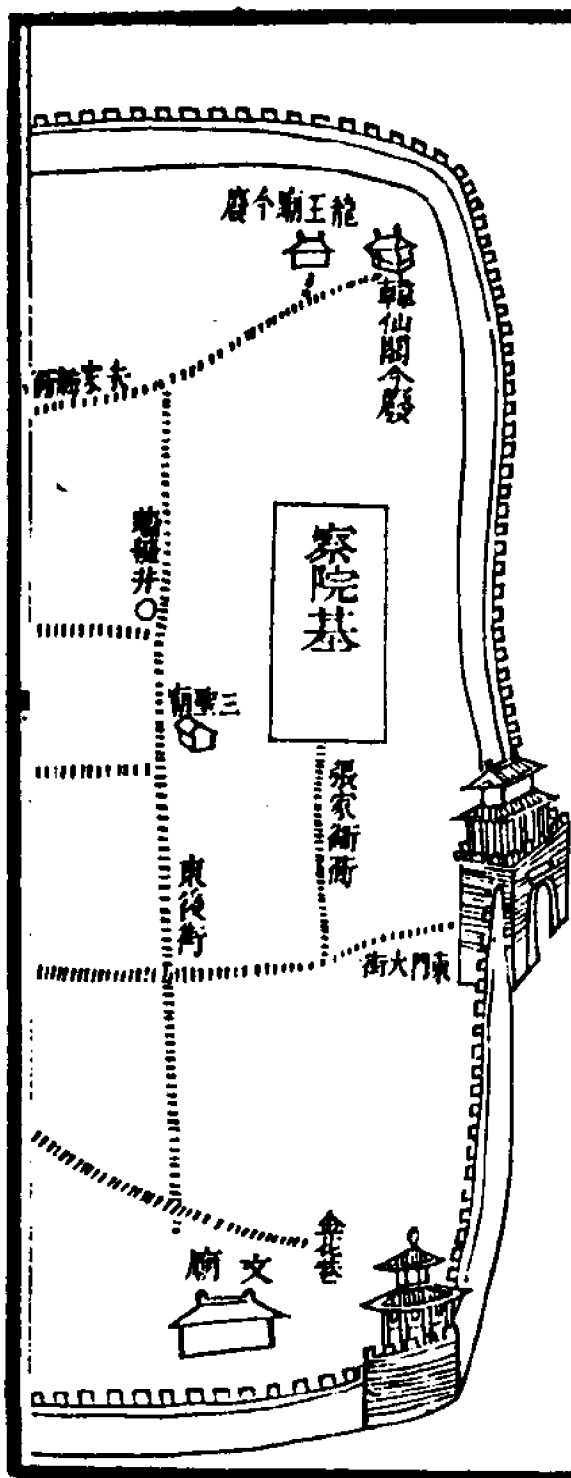
邵子曰：天道見乎南而潛乎北。是以人知其前而昧其後也。夫萬物之情多背北而向南。故繪圖者必南下而北上焉。山川之向背。

地理之廣袤列之於圖猶可北下而南上然而已失向背之宜矣
廟祠衙廨之建置若取北下而南上則簷額門扉不復有所安處
矣華亭黃氏之雋執八卦之圖乾南居上坤北居下因謂凡圖俱
宜南上者是不知河洛先後天圖至宋始著誤認爲古物也且理
數之本質從無形而立象體當適如其本位也山川宮室以及一
切有形之物皆從有象而入圖必當作對面觀而始肖也且如繪
人觀八卦圖其人南面而坐觀者當北面矣是八卦圖則必南下
北上此則物情之極致也無形之理如日臨簷分寸不可逾也有
形之物如鑒照影對面則互易也是圖繪必然之勢也彼好言尙
古而不知情理之安則亦不可以論著述矣

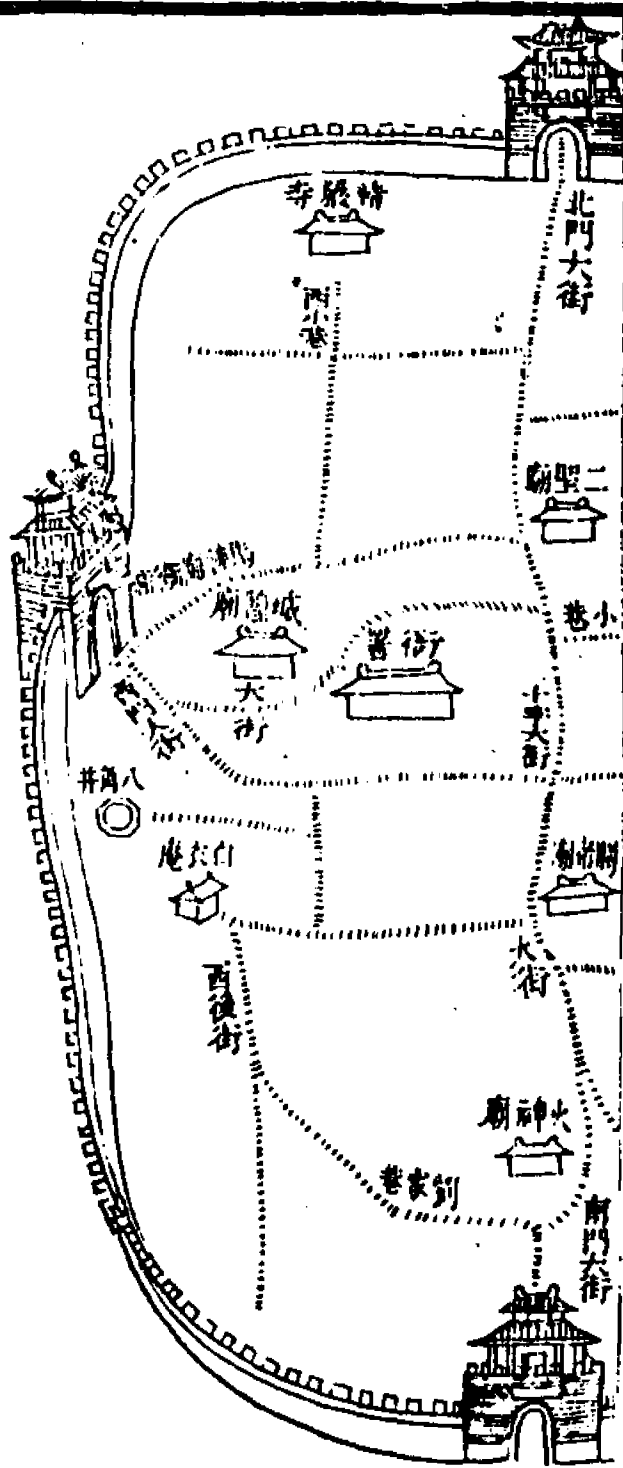
建置所以志法度也制度所不在則不入於建置矣近代方志或
入古蹟則古蹟本非建而置之也或入寺觀則寺觀不足爲建置

也。舊志之圖不詳經制而繪八景之圖其目有曰南橋秋水三塔
春虹韓城留角漢廟西風西山疊翠通鎮鳴鐘靈泉鼓韻雁口聲
囀命名庸陋構意勉強無所取材故志中一切削去不留題詠所
以嚴史體也。且如風月天所自有春秋時之必然而強叶景物附
會支離何所不至卽如一室之內曉霞夕照旭日清風東西南北
觸類可名亦復何取而今之好爲題咏喜競時名曰異月新逐狂
罔覺亦可已矣。

永清縣城圍週五里三分



永清縣志 建置圖第二



舊志舊城周三里日久傾頽明正德五年流賊突犯城池圯毀知縣郭名世始拓土城袤五里七分嘉靖四十二年知縣馮鑑叔建隆慶二年署縣事霸州判官王建勸民輸助議廢寺塔廟觀叔修磚城後被大水衝塌萬歷三十五年知縣李懋桂增修三十七年知縣王嘉績重修三十九年知縣王嘉績重修自此種柳四十二年知縣楊夢熊復修

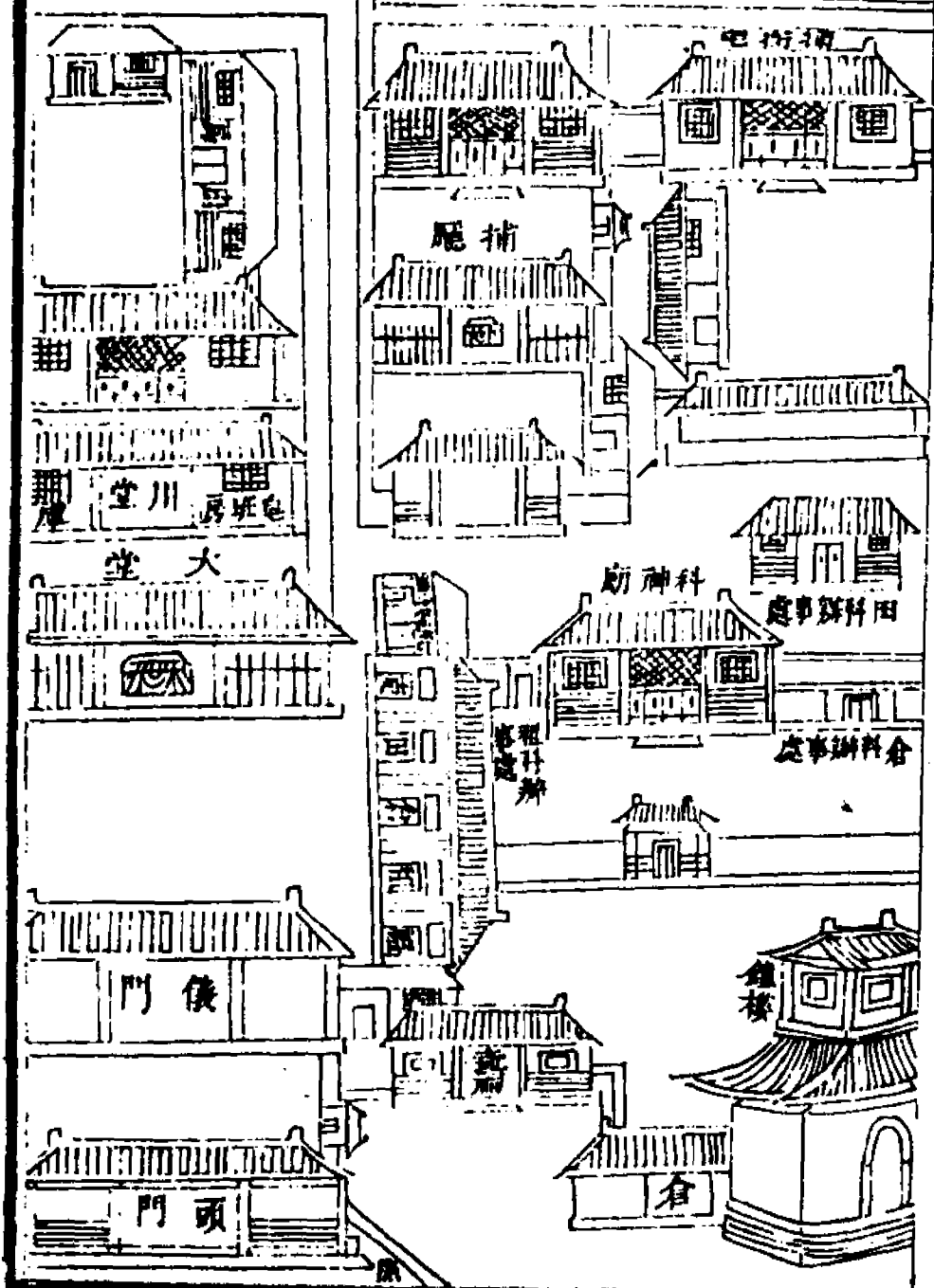
國朝順治十四年知縣丁棟增補

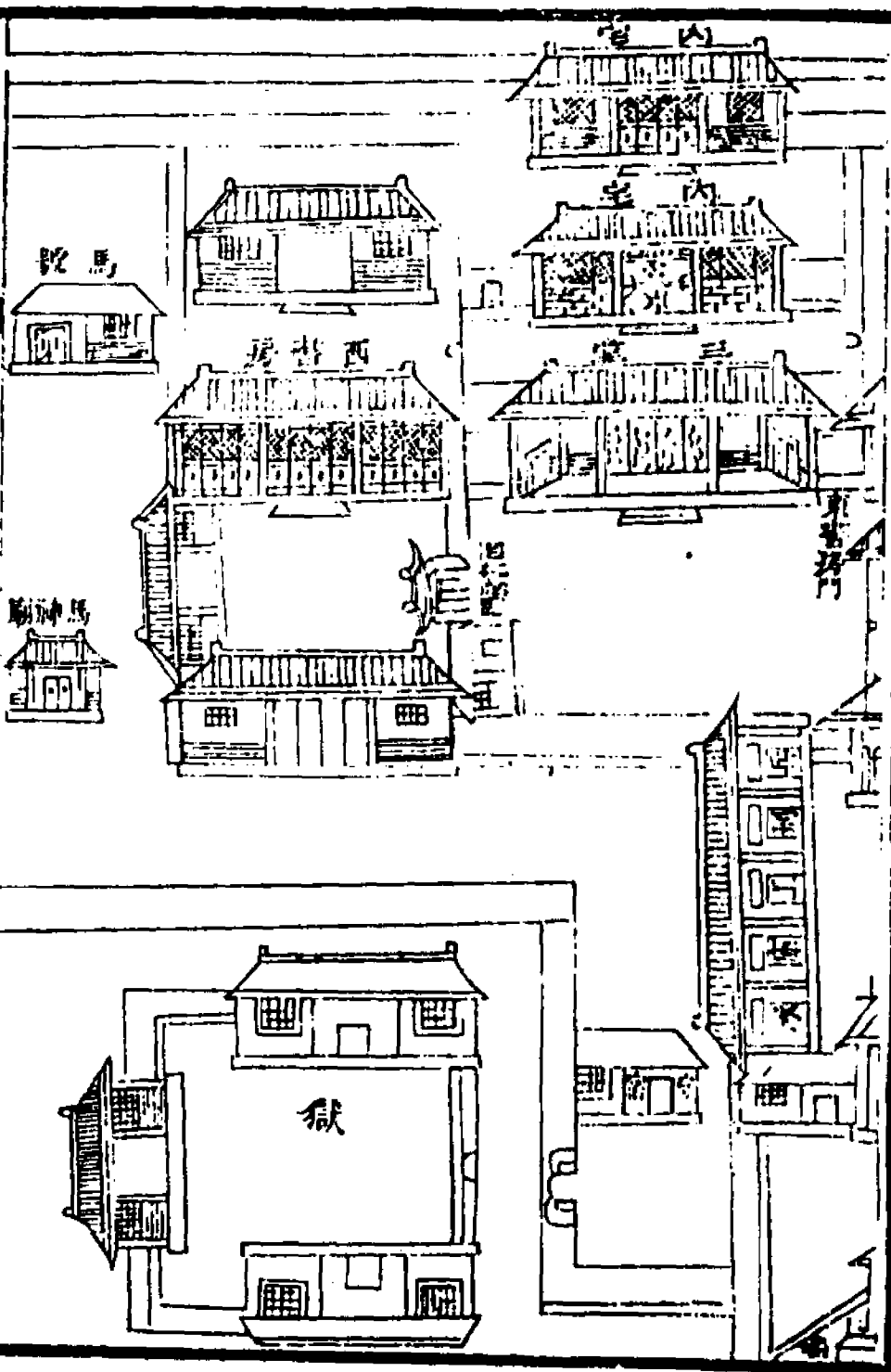
康熙十五年夏雨傾圯數處知縣萬一鼎葺築堅固

濠池沿城週圍三千六百步

乾隆十三年天津道王師以事議罰捐修永清城池知縣張士英承修

縣署總圖





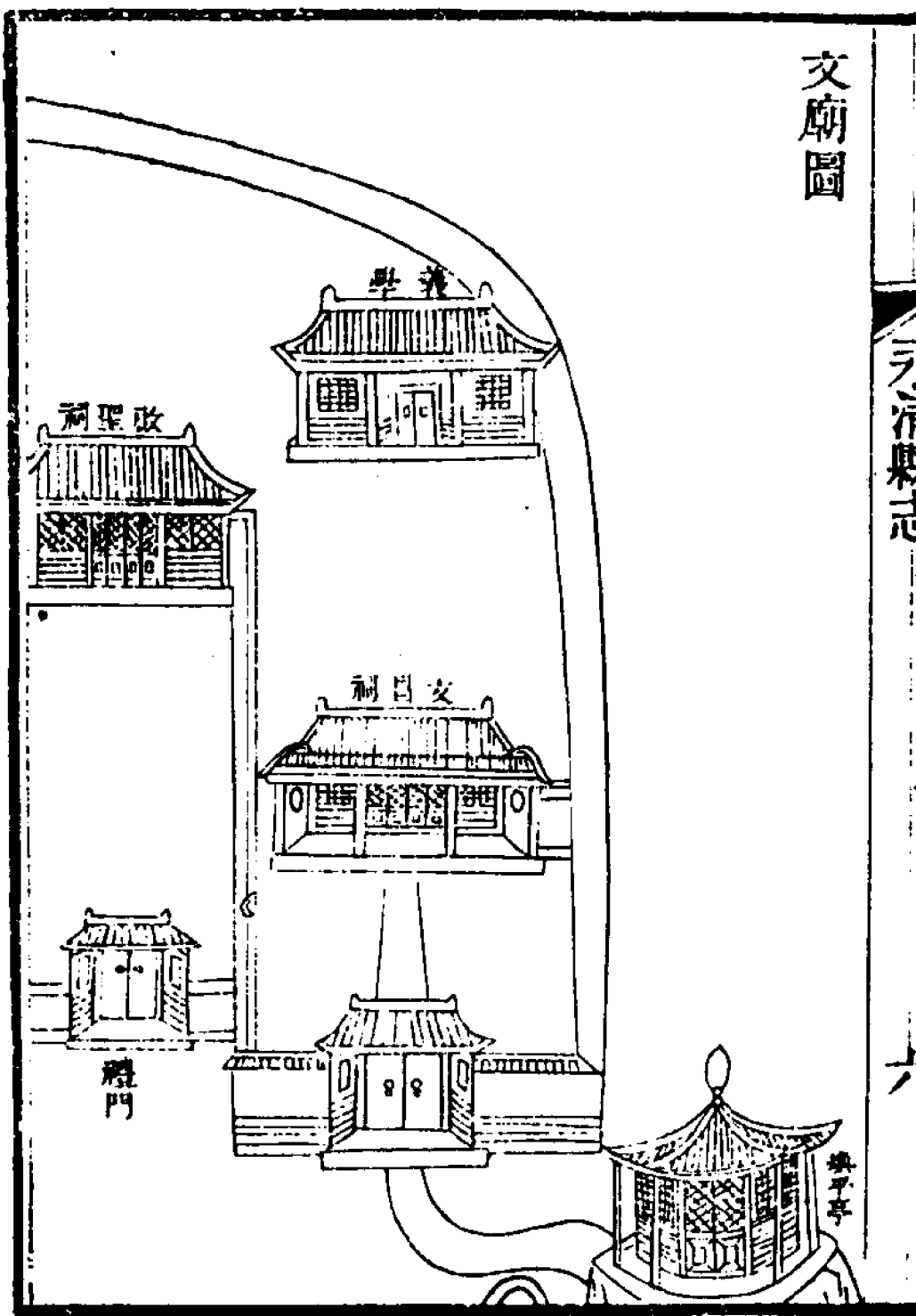
舊志縣署大門三間儀門三間東有土神祠西有迎賓館大堂三間兩廊有六房吏書公廨基址西有積貯庫東有齋宿房二堂三間宅門一座耳房二間三堂五間東書房三間西炕房一間上房五間左右耳房二間東西廚房七間馬神廟二間馬棚槽道全俱明洪武中知縣盛本初創建嗣是修葺年月俱無可考乾隆三十四年五月知縣劉楙重修縣衙用銀一千兩先於庫帑支給仍于養廉內按五年扣還大門三間儀門三間東科房五間西科房五間大堂三間二堂三間宅門一間門房二間三堂五間東書房三間東廂房二間南書房四間西書房四間西廂房三間四堂住房五間耳房二間五堂住房五間耳房二間廚房三間于乾隆三十五年五月訖工

典史衙署於乾隆三十五年五月布政司庫發銀一百五十兩於

養廉內八年扣還。是年七月內興工。

監獄年久未修。地多潮濕。乾隆十六年。知縣張士英修葺。監內瓦房三間。屋內掘土二尺。添設地板。周圍護牆。添設柵欄。對面留窻透風。柵欄窻櫺俱用鐵片包裹。增輯女監土房一間。養病房二間。犯人有病。不致傳染。

文廟圖



教諭學署圖

南

東

長十五弓三尺道

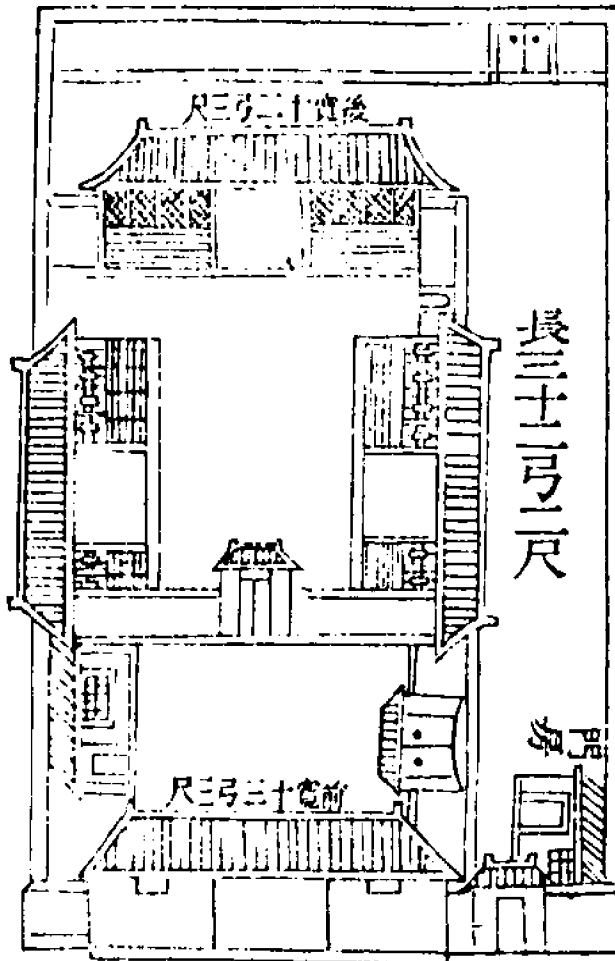
長十五弓三尺道

後寬二十弓

學署空基

前寬二十弓

北



長三十弓二尺

西

舊志儒學在縣治西南元壽昌元年段里軍都押司蕭薩入建明
洪武六年知縣盛本初永樂六年知縣王居敬重修成化四年知
縣許健遷于南門大街東萬歷三十二年知縣郝修平三十九年
知縣王嘉績四十一年知縣楊夢熊崇正五年知縣李鑑

本朝順治十四年知縣丁棣康熙九年知縣連應鄭十五年知縣萬
一龍相繼修葺櫺星門三座依前沼爲泮池戟門三間左有名宦
祠右有鄉賢祠

大成至聖先師殿三間東西兩廡啟聖殿三間明倫堂三間左進
德齋右修業齋

聖像亭一楹內奉唐吳道子所勒之像於明倫堂後啟聖祠三間
尊經閣祭器庫宰牲所舊有煥平亭年久傾圯乾隆四十二年知
縣周震榮重修

學田一項順治九年水窖村王化淳漏糧地沒入。

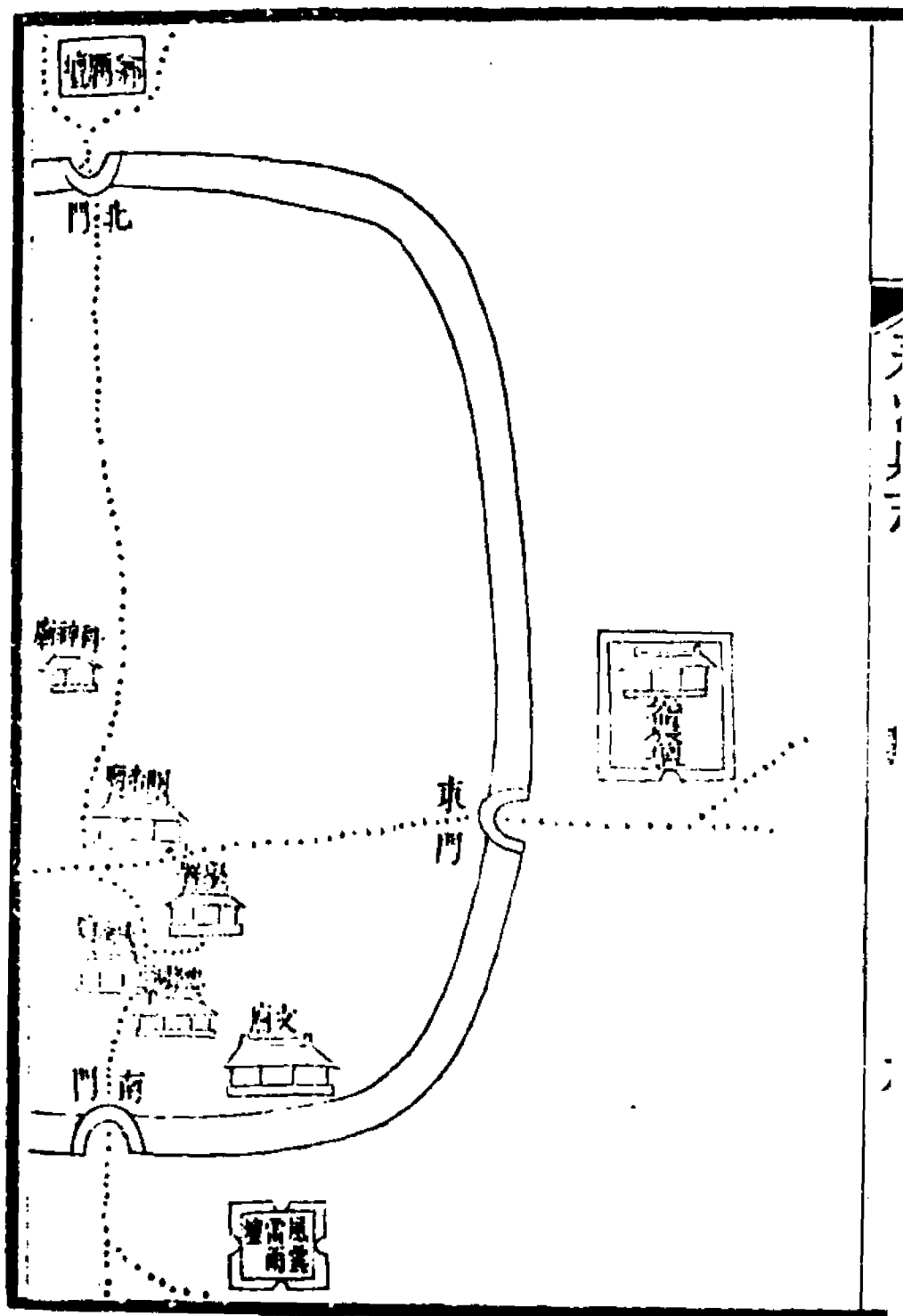
教諭學署在南街關帝廟前雍正九年署教諭丁酉科舉人王錫藩率諸紳士捐資以助購屋一區以爲學舍事詳文徵徵實乾隆三年生員司有棟捐買徐文度空地基爲儒學官署後路。

康熙三十七年知縣祖良屏建韓村義學刻石立碑其文曰韓村舊巷原有房一處地二十畝向爲義學而設湮沒久之今爲清出鄉耆同衆又買地二十五畝共地四十五畝足爲生徒肄業之所乾隆三十七年韓村劉運昌捐職從九品捐本村義學田二十一畝房舍一區村東南北地一段十畝又一段四畝三分村南南北地二段六畝村北南北地一段七分另生坐落韓村后營東頭北其地二十一畝劉中興名下大糧十五畝二分劉運昌名下大糧七分劉名實名下盤糧五畝一分按買澎傳北大王庄亦有義學今無所考。

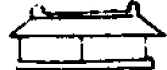
壇廟總圖

永清縣志

建置圖第二



能計廟八地廟



西門



城南廟

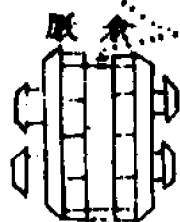


城北廟

廟神



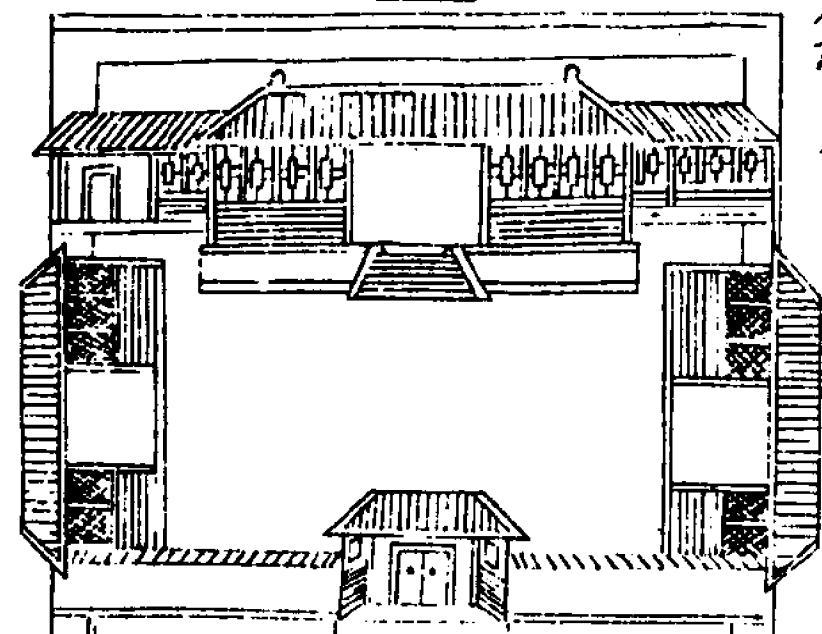
地廟



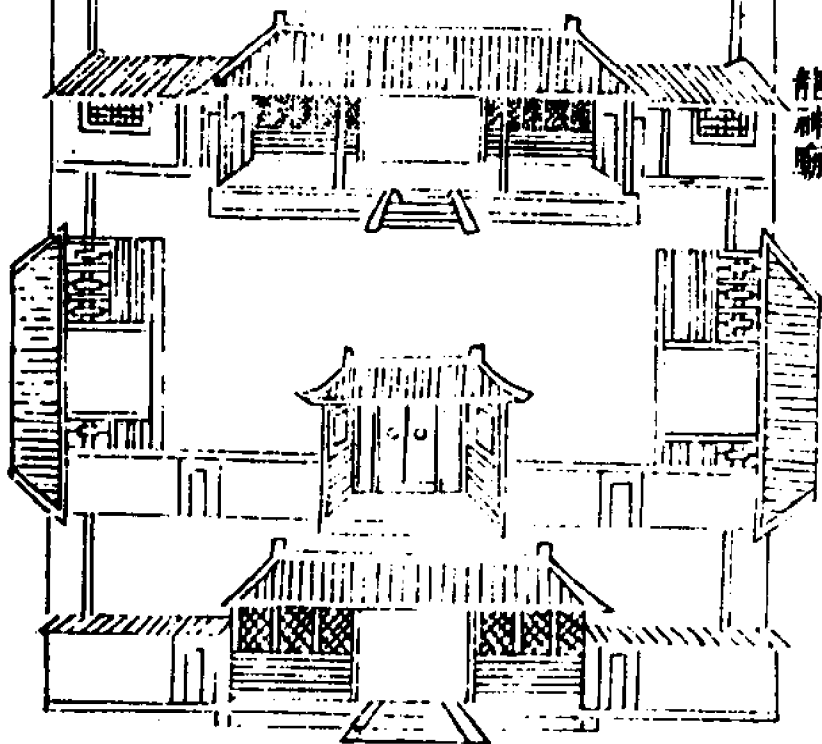
庫

庫

雙松公館



龍神廟

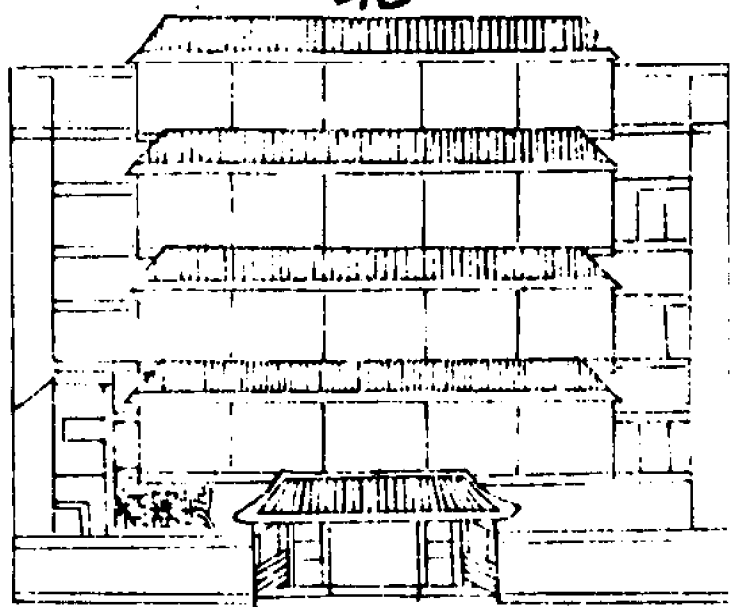


男局

東

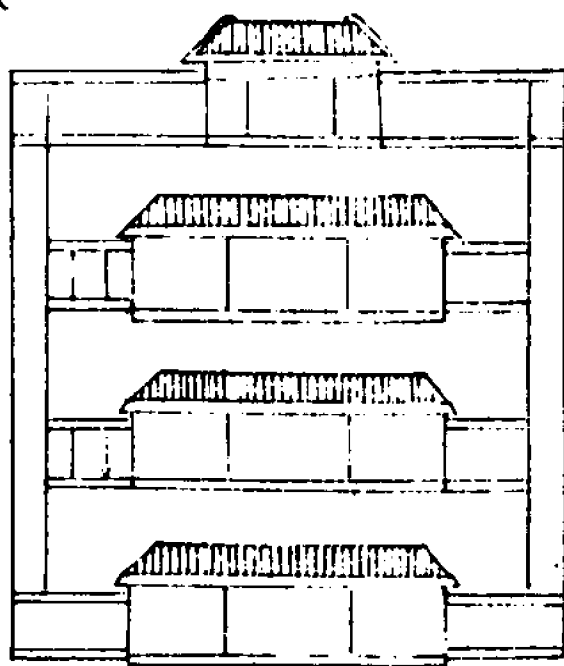
女局

北



道大

道大



南

乾隆二十年知縣蔣式瑜暨士商捐銀三百二十兩。於正月交商領營運。月息二分。歲收息銀七十六兩八錢。又撥入張存李成蘭范國正名下官荒地一頃五十一畝。歲收租糧三十石。此地久已坍塌。被水冲刷。無存。今於四十三年春間涸出。張永齡等承種。按照十九庄基輪租。

凡留養經費銀兩。有官捐者。有士民樂輸者。皆交商營運。其存息以資米薪衣被藥食之用。收養始十月朔。至次年二月望止。如其年寒旱。於九月望間開局。如聚至數十百人。日煮粥二次。於貧民中擇其可供水火役者。代爲炊煮。大口日給米八合。菜錢五文。聽其自便。小口給米四合。人給棉衣一件。二三人共被一床。病者給棉褥一條。并製寸金丹萬應丸。或常用藥調理者。司事卽開報請發。如春寒。於三月望間隨時酌之。於其去日量給數日錢米。令

其自去營。遇如有殘疾不願去者。仍准其留局。病歿官給棺一具。埋於義塚。深葬之。

義倉總圖

三ノノノノノ

一

東

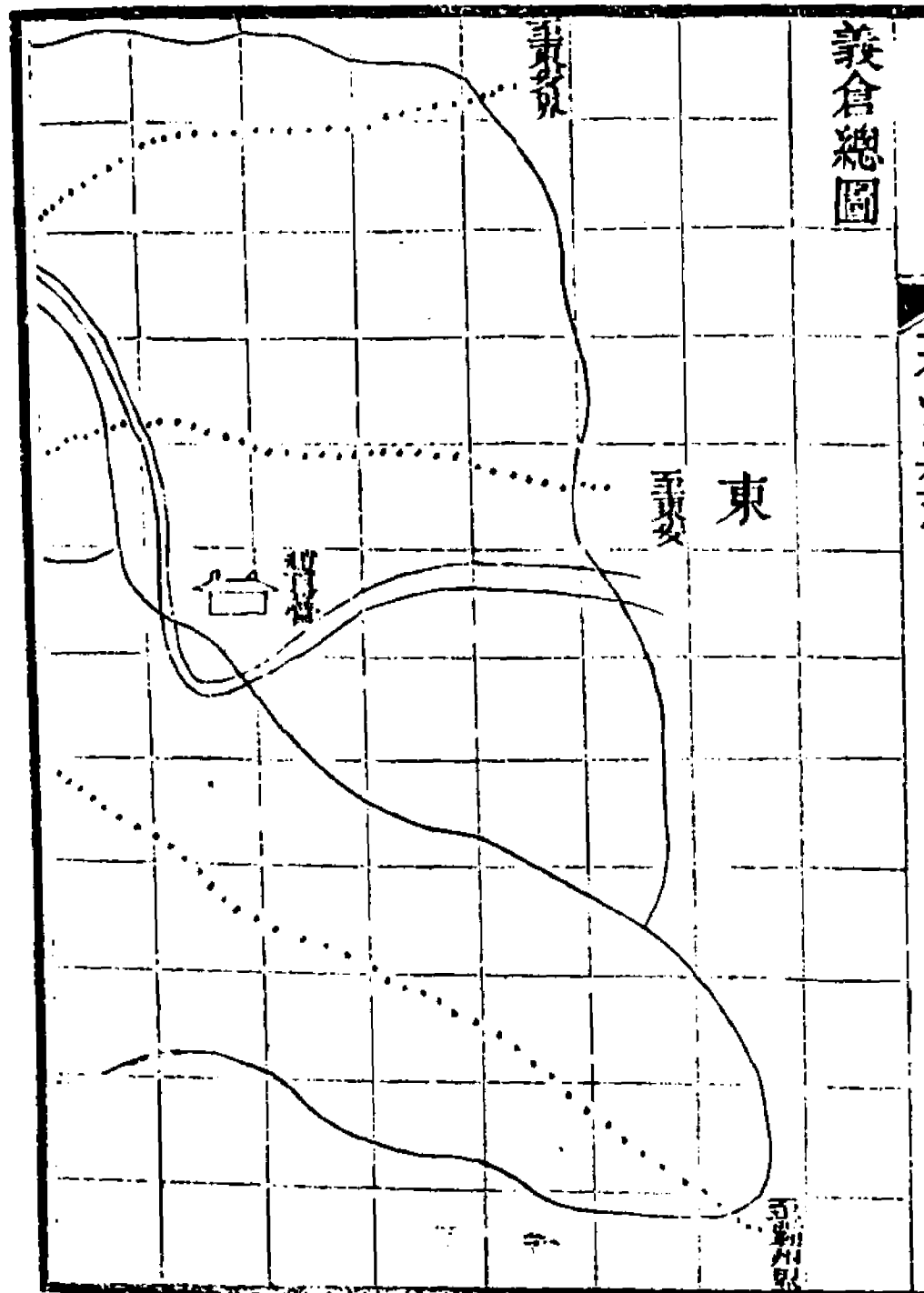
義

義倉

義倉



三ノノノノノ



北 永

北大庄

永清縣

吳

南
至新州

口又

西至固安

至南孟

乾隆十五年。知縣張士英創建義倉。詳東鄉趙喜營生員田和年等捐也。建於南鄉后奕者。監生張士鐸等輸捐也。建於西鄉又口村者。生員傅照等輸捐也。建於北鄉大王庄者。生員李成楷等輸捐也。今存后奕大王庄二處。餘爲水衝。僅存基址。詳

水道圖第三

永清縣志第八

史遷爲河渠書班固爲溝洫志蓋以地理爲經而水道爲緯地理有定而水則遷徙無常此班氏之所以別溝洫于地理也顧河自天設而渠則人爲遷以河渠定名固兼天險人工之義而固之命名溝洫則考工水地之法井田澮畎所爲專隸於匠人也不識四尺爲洫倍洫爲溝果有當於瓠子決河碣石入海之義否乎然則諸史標題仍馬而不依班非無故矣

河爲一瀆之名與江漢淮濟等耳遷書之曰河渠蓋漢代治河之法與鄭白諸渠綴合而名未嘗及于江漢汶泗之水故爲獨蒙以河號也宋元諸史概舉天下水利如汴洛漳蔡江淮圩閘皆存其制而其目亦爲河渠且取北條諸水而悉命爲河不曰汴而曰汴河不曰洛而曰洛河之類不一而足則幾於飲水而忘其源矣水經稱諸水無以河字作統名者夫以一瀆之水概名天下穿

渠之制包羅陂閘雖曰命名從古未免失所變通矣孟子曰禹之治水水之道也倘以水爲統名而道存制度標題入志稱爲水道不差愈乎永定河名

聖祖所錫渾河蘆溝古已云然題爲河渠是固宜矣然減水啞吧諸水未嘗悉入一河則標以水道而全縣之水皆可概其中矣

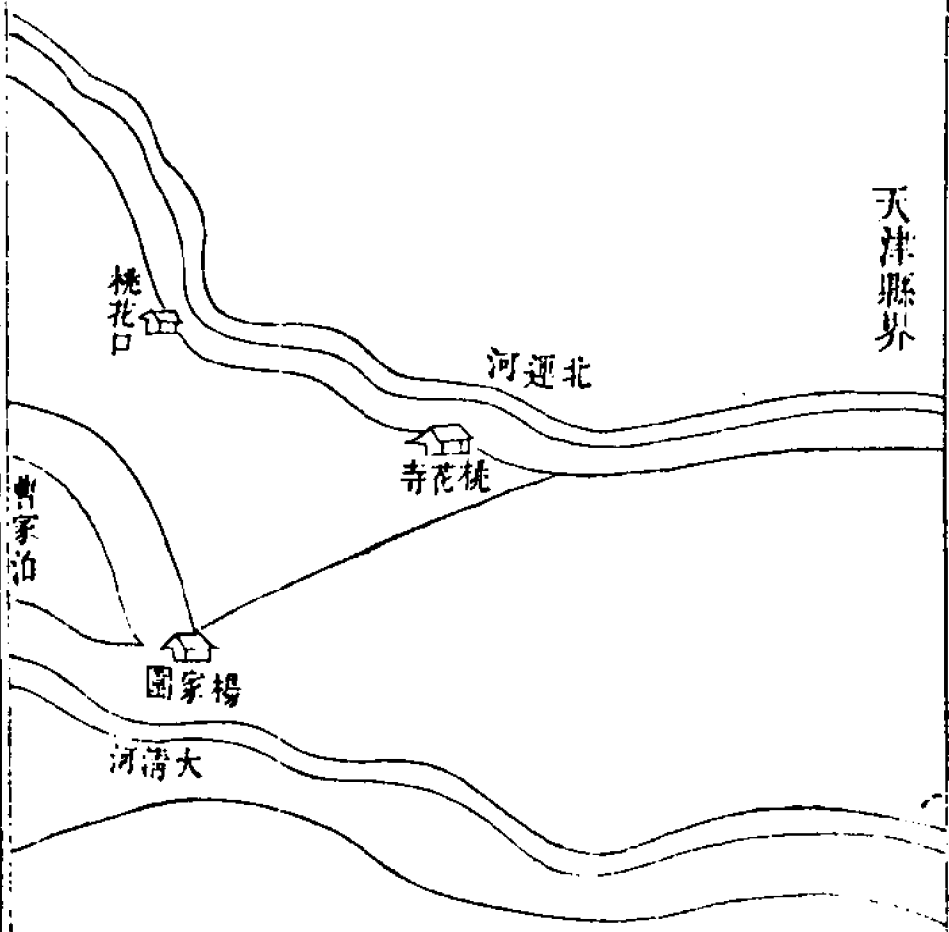
地理之書畧有三例沿革形勢水利是也沿革宜表而形勢水利之體宜圖俱不可以求之文辭者也遷固以來但爲書志而不繪其圖是使讀者記誦以備發策決科之用爾天下大勢讀者瞭然於目乃可豁然於心今使論事甚明而行之不可以步豈非徇文辭而不求實用之過歟

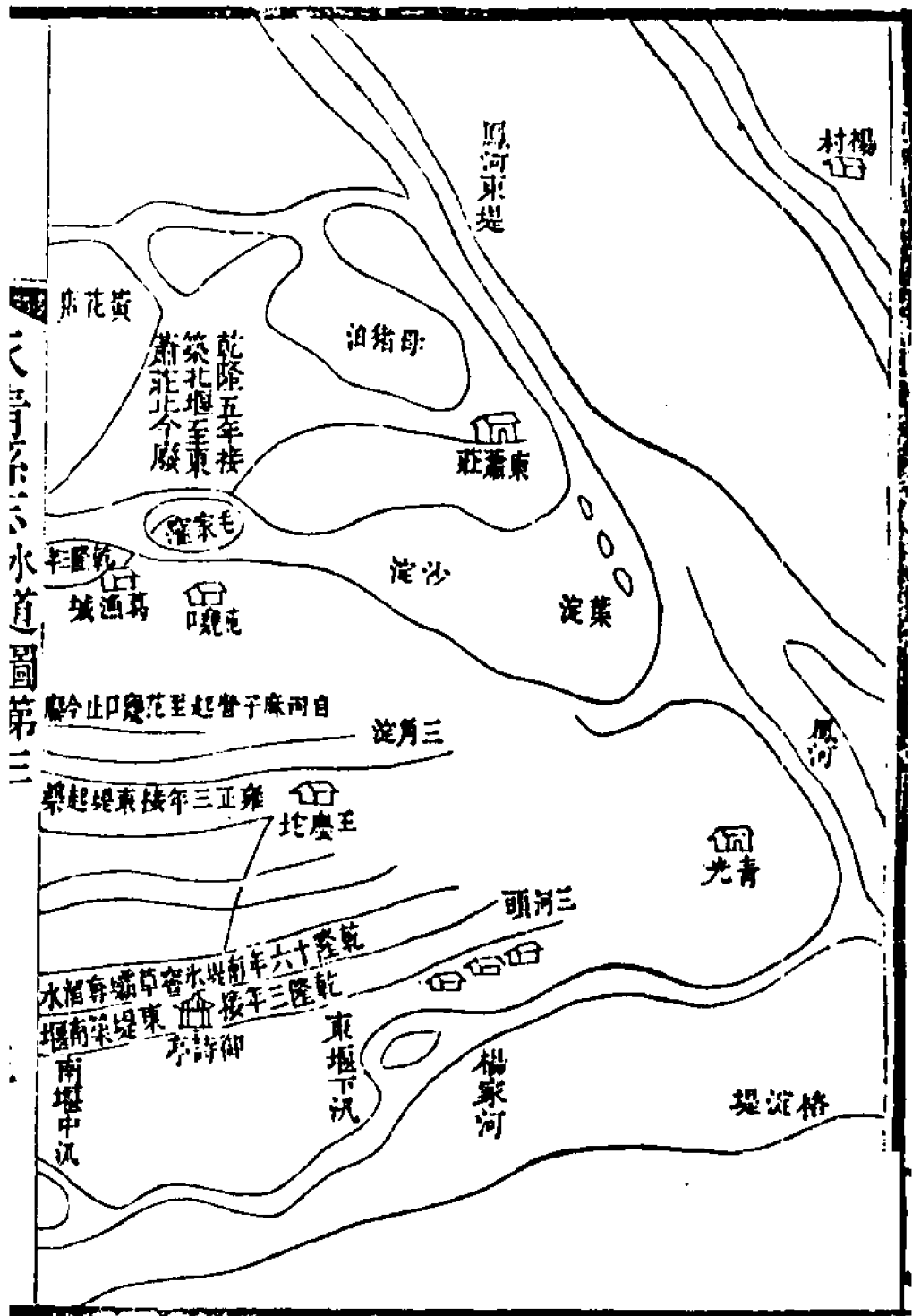
地名之沿革可以表治而水利之沿革則不可以表治也以齊名目而不可以齊形象也圖可得形象而形象之有

非圖之所得概焉。是以隨其形象之沿革而各爲之圖。所以使覽之者可一望而周知也。禹貢之紀地理。以山川爲表。而九州疆界。因是以定所至。後儒遂謂山川有定而疆界不常。此則舉其大體而言之也。永定河形屢徙。往往不三數年。而形勢卽改舊觀。以此定界不可明也。今以村落爲經。而開方計里。著爲定法。河形之變。易卽於村落方里。表其所經。此則古人互證之義也。

志爲一縣而作。水之不隸于永清者。亦總於圖。此何義耶。所以明水之源委。而見治水者之施功有次第也。班史止記西京之事。而地理之志。上溯禹貢。周官亦見源委之有所自耳。然而開方計里之法。沿革變遷之故。止詳於永清。而不復及於全河之形勢。是主賓輕重之義。濱河州縣。皆倣是而爲之。則修永定河道之掌故。蓋缺如焉。

天津縣界





永濟縣志

乾隆三十七年
越堰加培

乾隆二十一年
接築通堰全廢
越堰下汛



東安縣

越堰中汛



洛陽

古剎庄

河條頭



趙百戶營

頭上汛

小金堡

趙百戶營

下口

毛家河
今止
乾隆二十一年
改移
其舊橋
下口
任移

北堤築堰至馬家河挑頭止

南堤築堰至王慶止

安湖城



由南至河頭止

乾隆三十七年
南堤
開段加培
南堤上汛

牛眼

芳勝

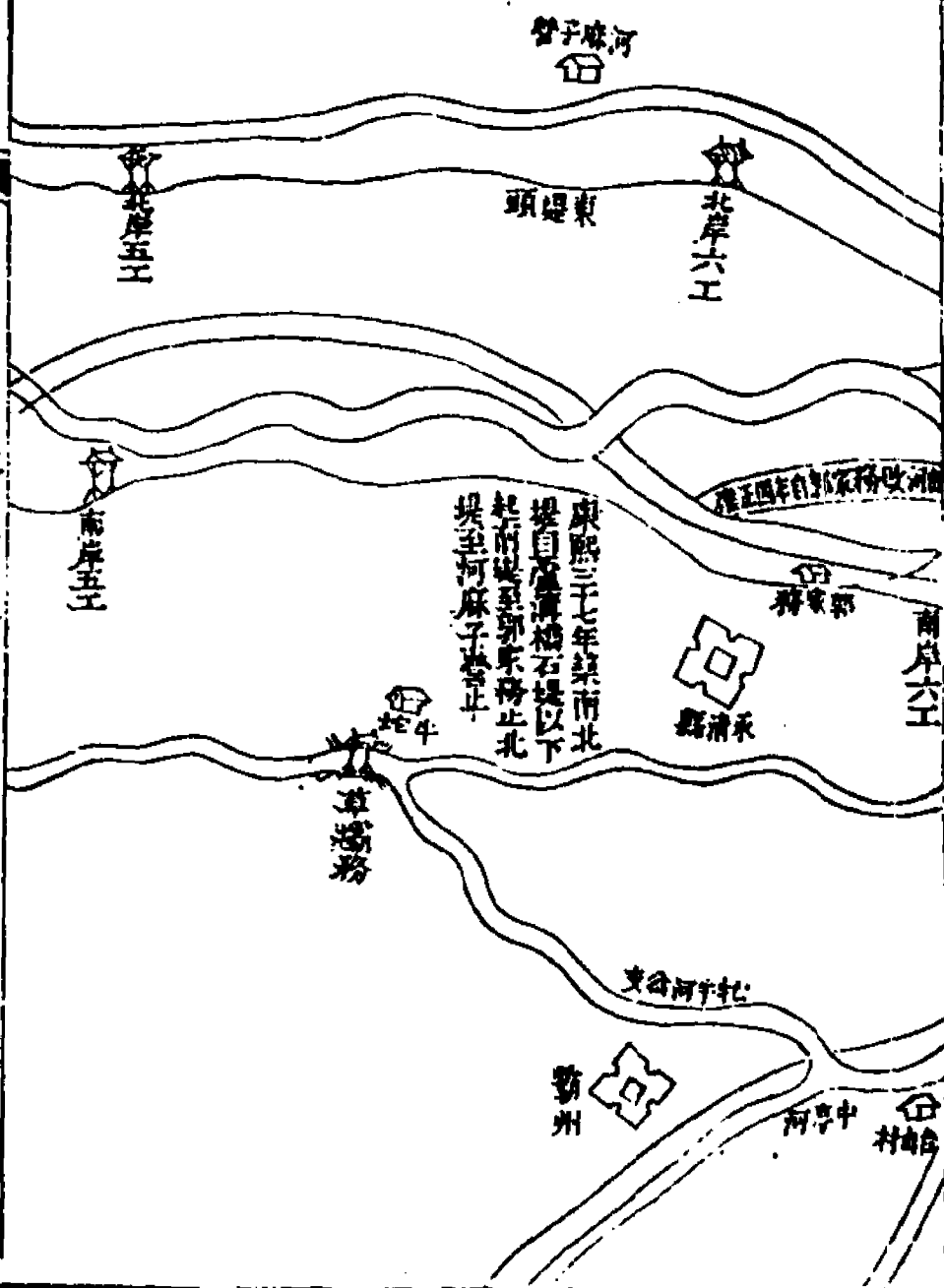
津水窪

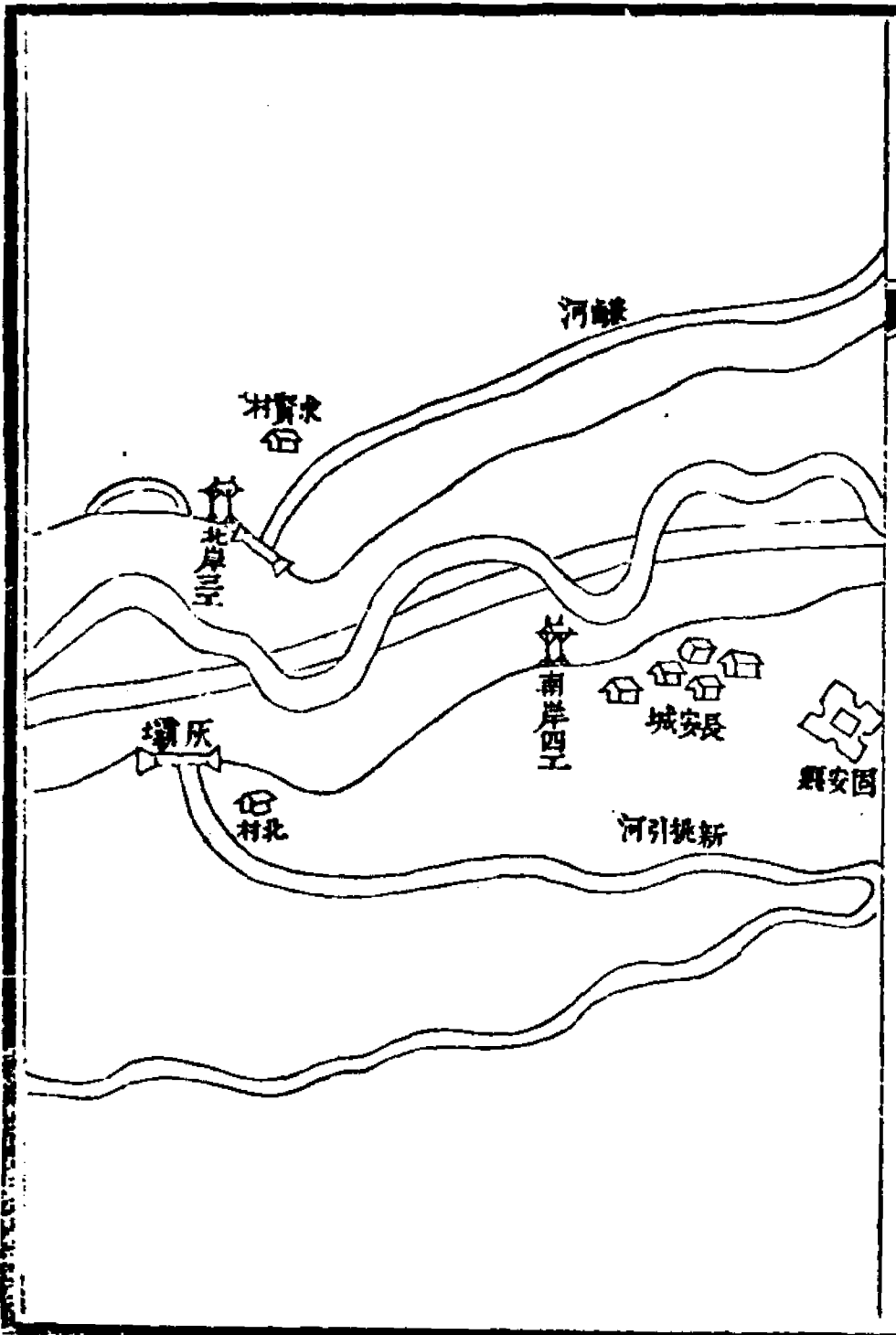
高橋

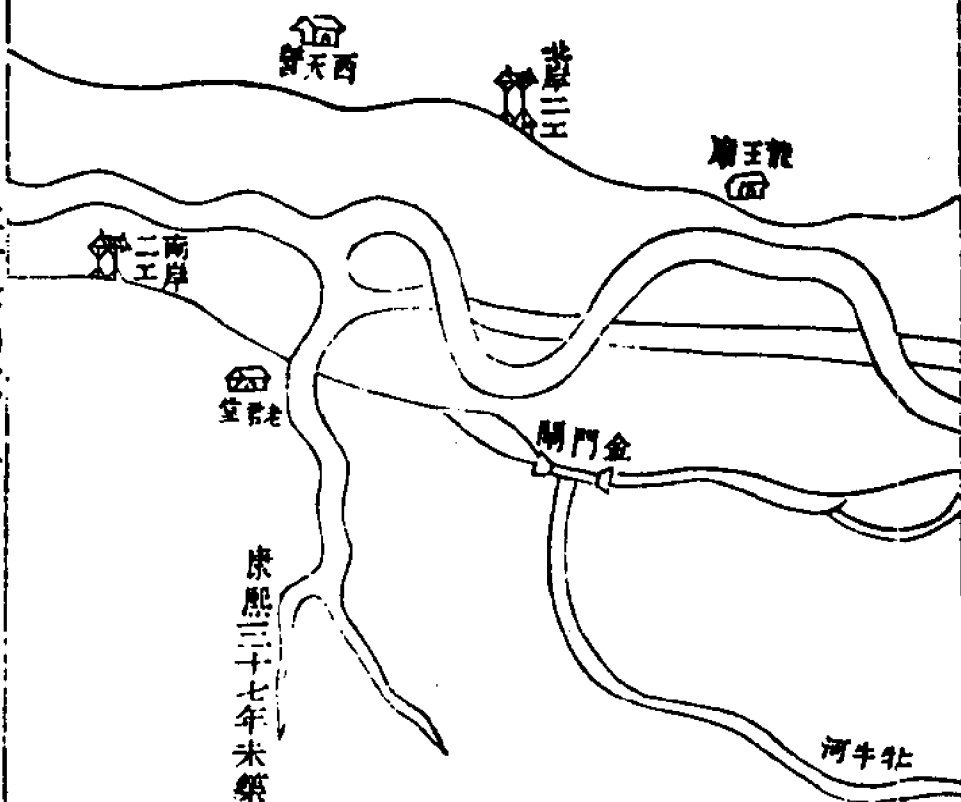
營田

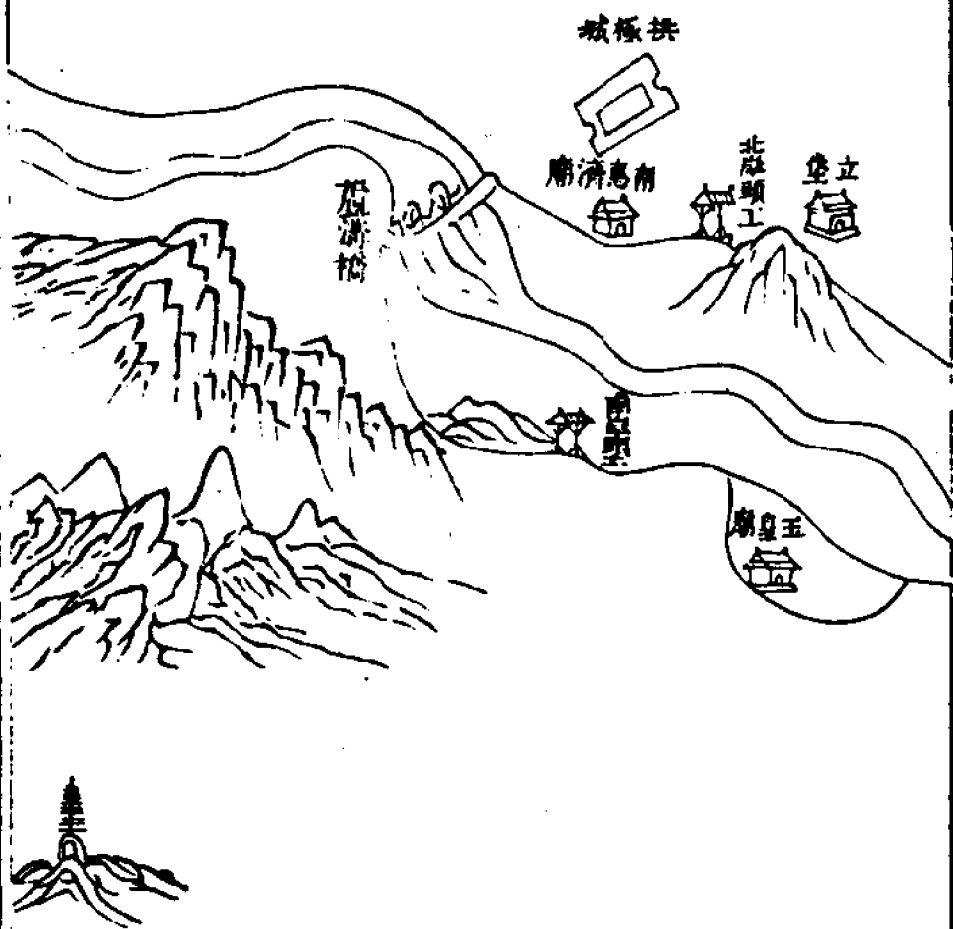
龍王廟

雙營

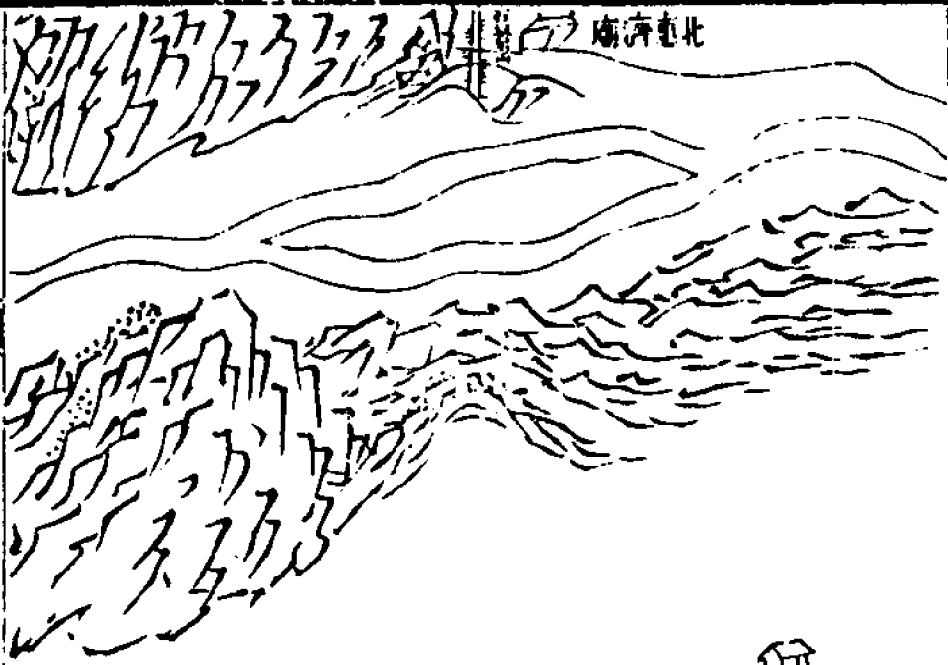








北屯濟廟



渾河全圖自石景山北起
至三河頭葉淀等處止

永定河沿革圖每方十里下放此

第一次康熙三十七年挖河築堤自良鄉縣至老君堂起至永清縣郭家務河歷丁營止河至西沽入海

東

東安界

東安界

下至西沽歸海

霸州界

東界

北堤止

南堤止

雙營

朱營

朱莊

牛莊

趙莊

賀莊

安國莊

河莊

齊莊

信莊

莊

北

東安界

固安界

北
夾台

莊
台

孫家
莊台

南
夾台

大王
莊台

北
台
子

固安界

南
關台

西

北
台

固安界

家
台

后
夾台

霸州界

南

第三次康熙三十九年因安瀾
城淤塞自永清縣郭家務之下
改由至霸州柳岔口入淀歸海

東

下至霸州柳岔口入
淀歸海

東安界

北重堤

北重堤

白河

白河

白河

白河

雙岔

西老堤

白河

白河

南重堤

南重堤

白河

白河

白河

白河

北

北
交

南
交

大王庄

下
七

北
台

關

南
關

后
交

辛
家

南

界
河

界
南

北
界

界
州

西

水
道
圖
第
三

東

第三次雍正四年自南岸八工水壩起北岸五
王河麻子營起河自郭家務開河引水至武清
縣王慶坨之東北由三角淀入大清河歸海

東安界

下至武清縣王慶坨
東北由三角淀葉淀
入大清河歸海

東重堤

南堰

東安界

霸州界

白河

白河

白河

白河

白河

白河

白河

西堤

水田

西堤

西堤

西堤

西堤

西堤

雙營

營

營

營

營

營

營

營

營

營

營

營

營

北

北
夾
田

南
夾
田

大
王
庄
田

田

北
子
田

田

南
關
田

固
安
界

西

北
孟
田

霸
州
界

水
家
田

南
夾
田

南

東

第四次乾隆十六年自永清縣
水磨村東老堤開通入葉淀歸
海

東安界

下至葉淀入海

遙堤

北堰

東老堤

南堰

霸州界

河

趙

第

城

營

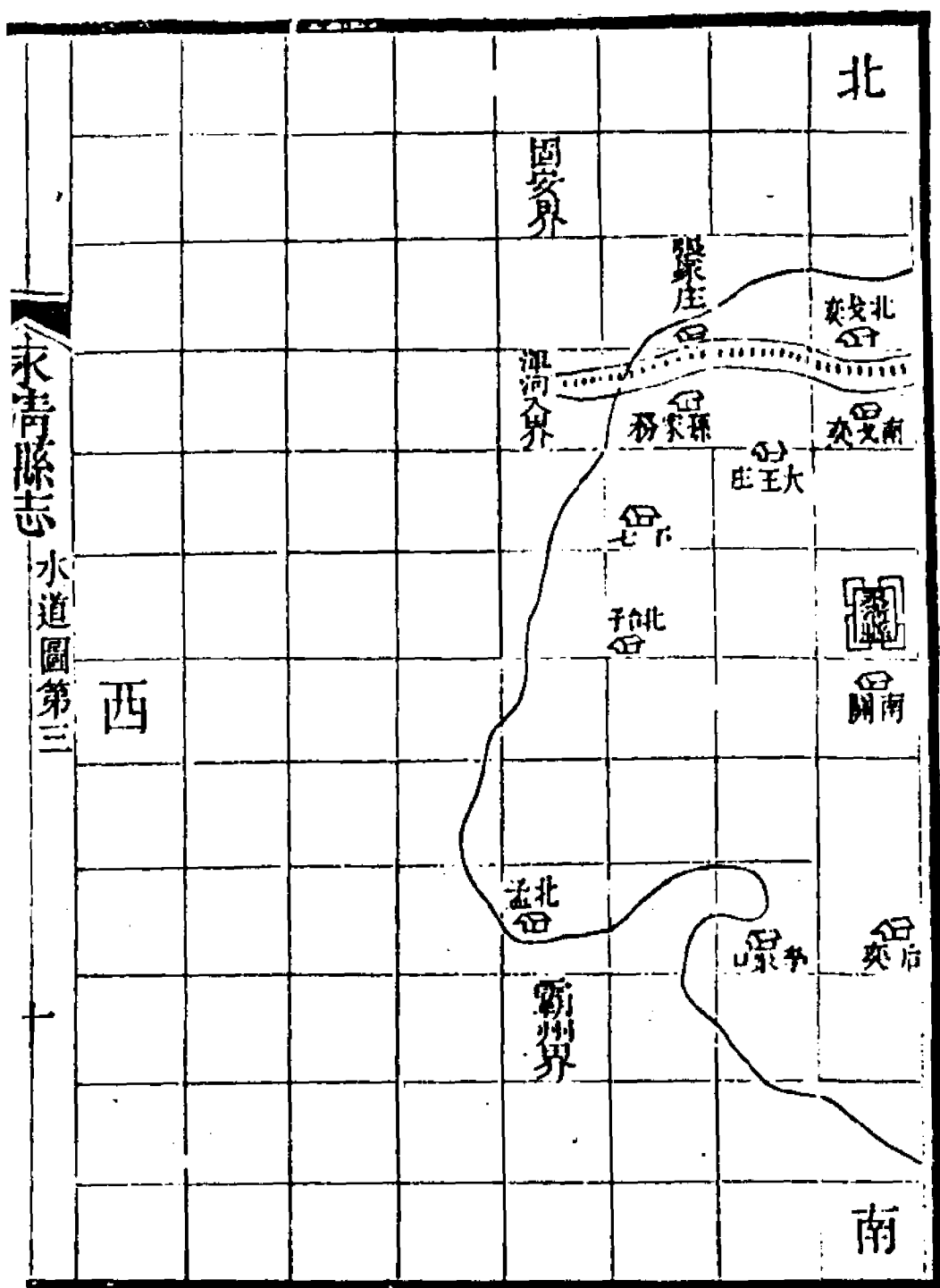
水

子河

田

信

山



東

第五次乾隆二十年因水窪河口淤成南高北低仰家
皇上親臨閱示自北六十二號開堤改河地勢寬廣任其
蕩洋散水勾沙入沙家淀歸海

東安界

下至沙家淀入海

遊堰北堰

東堤南堰

東安界

牛城

趙河

第六

沙家

霸州界

水

雙營

冰

郭家

安信

北

東安界

固安界

張家莊

張家莊北

運河界

孫家莊

南文英

大王莊

下

北台子



南關

西

固安界

北

張家莊

后英

南

東

第六次乾隆三十七年水由北六工趨下恐河溜再向北隄于下遊之一帶河道排挖寬深使水勢直抵毛家窪入淀歸海

越堦乾隆二十一年接築

下至毛家壩入
沙定歸海

通城北垣

東老吳

南堰

東安界

霸州界

二堂于麻河

飯

仙
夢
家

雙倍

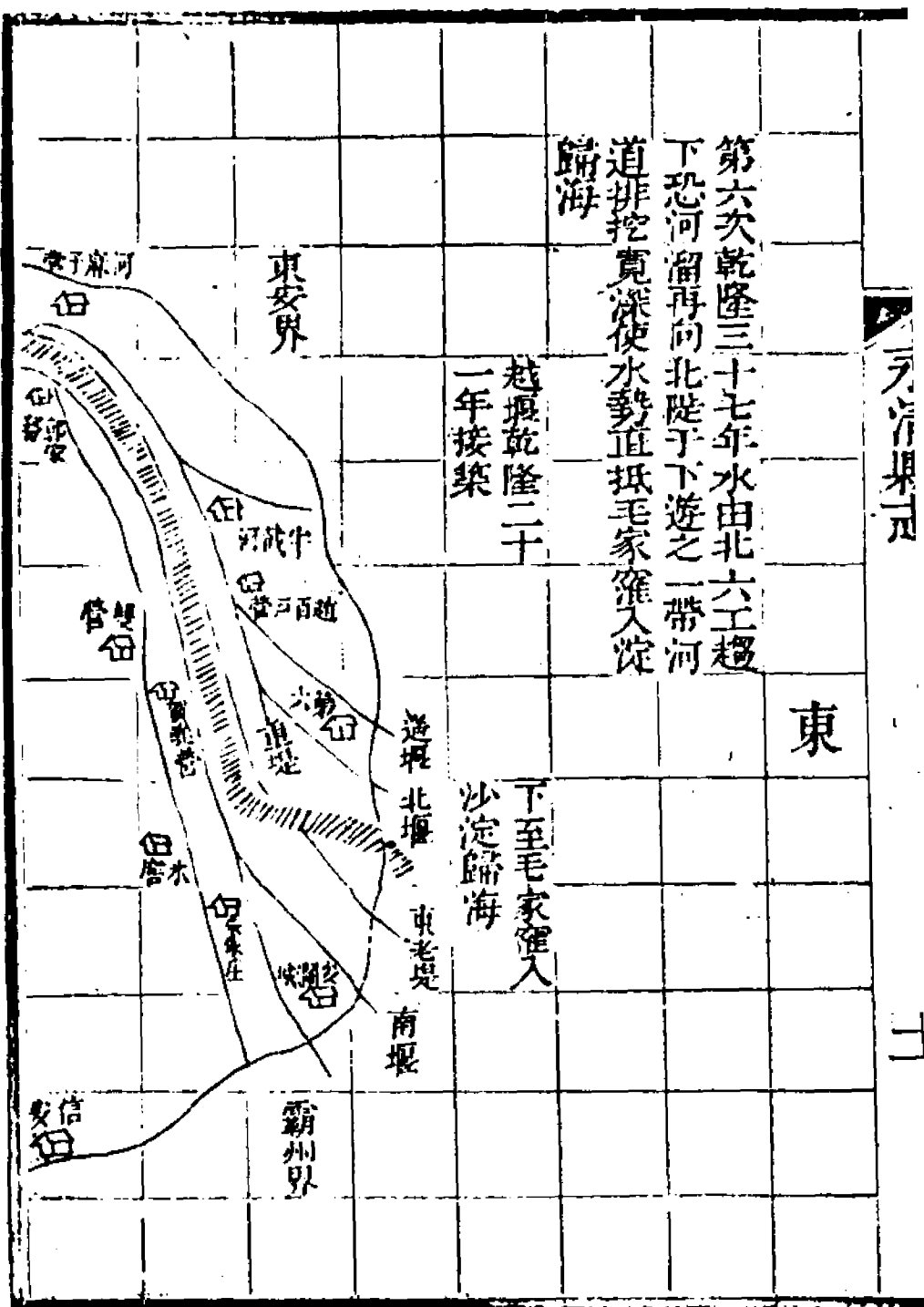
卷一

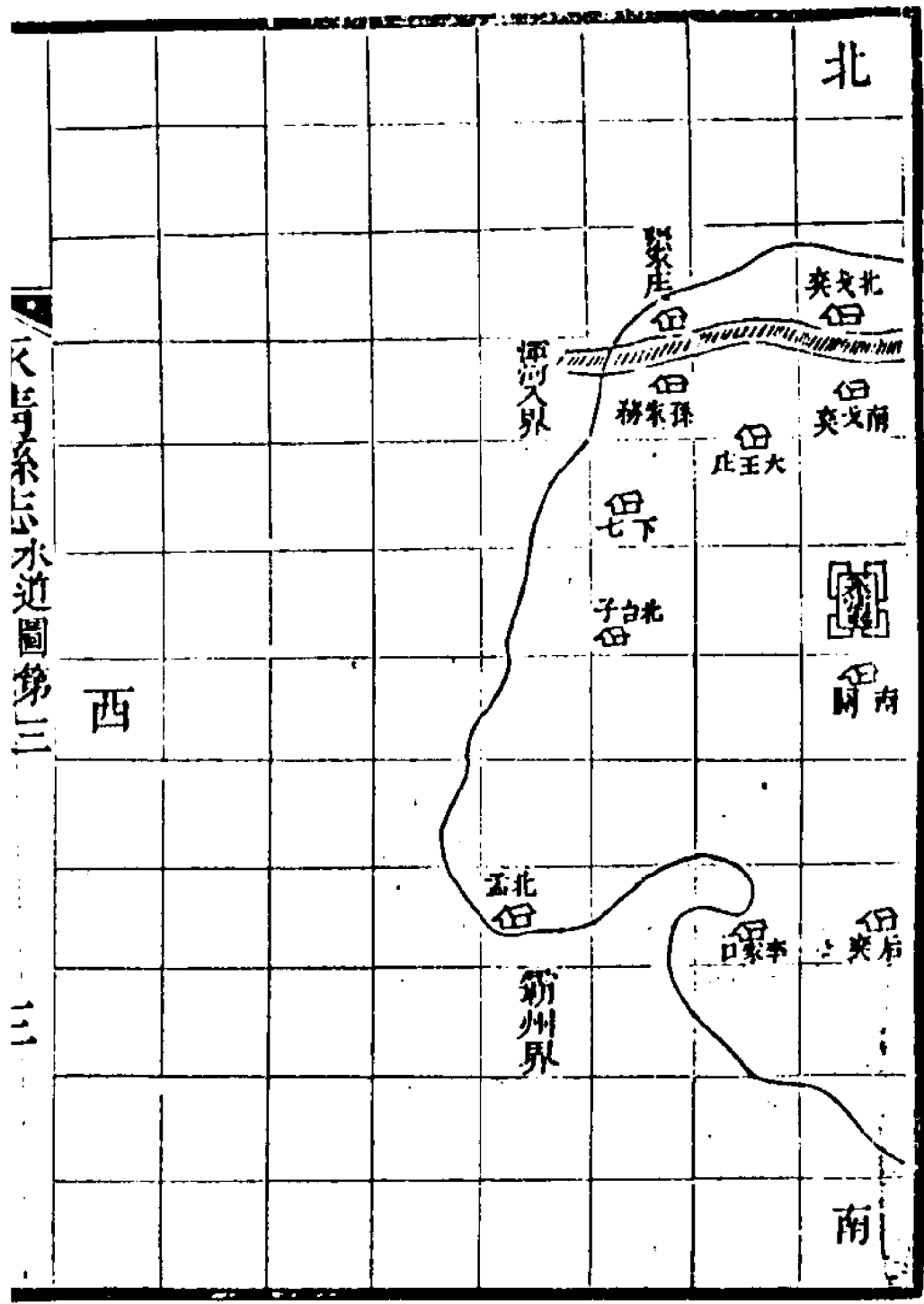
但唐水

今來生

警告

信旦

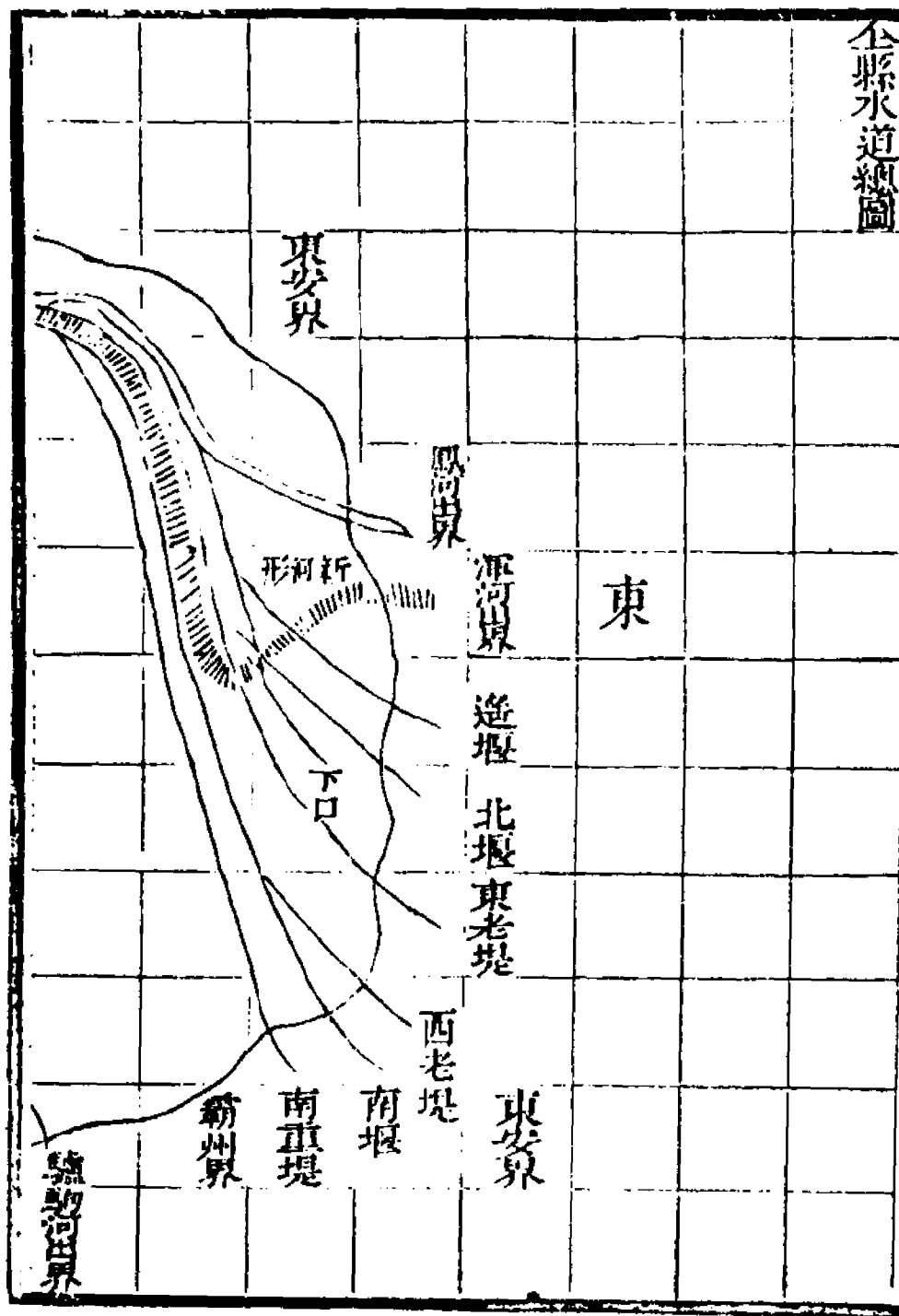


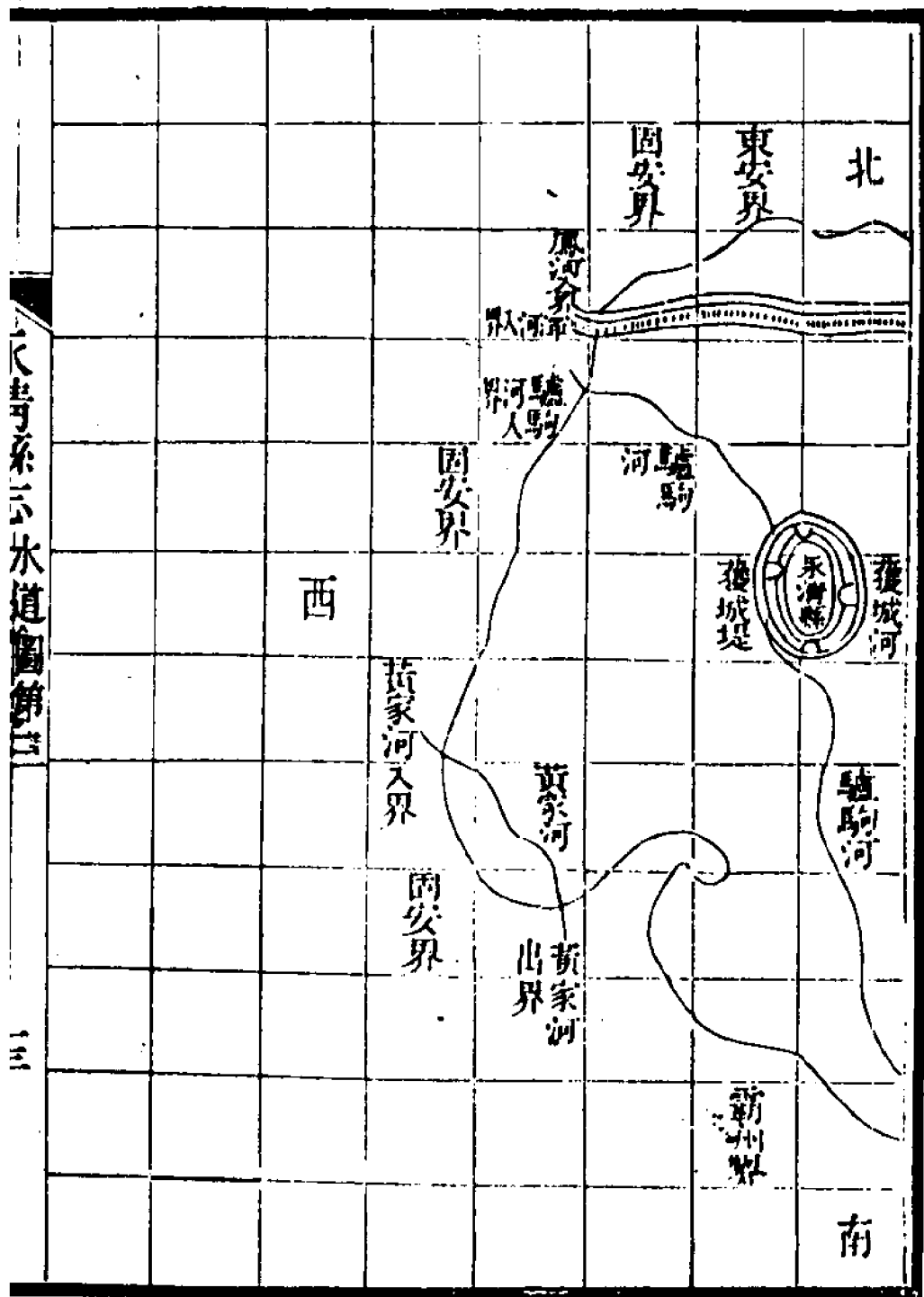


全縣水道總圖

元清縣志

三





永定河卽桑乾河。古濕水也。以其水濁。故曰渾河。以其色黑。故曰盧溝河。又遷徙不常。名無定河。永定之名。

聖祖仁皇帝之所錫也。原出山西太原潔頭山之天池。伏流至朔州馬邑縣。小盧泉。小泊泉。雖相間不遠。而大小形勢有別。城西合爲一流。至縣南。會西來之恢河。同注桑乾河。東北滙山陰縣之鄣河。應州之渾源河。懷仁縣之懷仁河。合大同北來之十里河。御河。轉而東北入直隸界。經蔚州。會臺流。東至保安州。又名燕尾河。東南會宣化之渾河。入懷來境。合東北之媯州河。又南流。合和口入山。至石佛寺。抵宛平縣西北境。經沿河口。東南流。穿石景山。至修家庄。又東南至蘆溝橋。當其滙雁門雲中諸水入桑乾。大河迤邐東下。兩岸崇山疊嶂。夾束河流。固未嘗肆。而湍流陡洩。直注東南。勢亦雄捷也。溯自馬邑至石景山。計程九百四十餘里。在保安州一

帶且開渠假水浸溉稻田民資其利及出石景山之東地平土踈波流湍激或分或合遷徙靡常固安霸州永清一帶常爲民害永清舊志載舊苦桑乾河嘉靖三十一年水溢漂沒廬舍至萬歷三年巡撫王一鄂監司錢藻築堤延袤五十餘里障之使東縣人稍寧及二十二年復抵縣界且逼城垣三十五年霖雨四十餘日城垣堤岸俱崩永清人晝夜鵠立水中幾至不能存活東城下復有巨蛇長丈餘出沒爲祟知縣李循爲民祈禱立祠時祀水患消息嗣後四十年河患不絕

國朝順治八年辛卯一夕風雨驟作河遂遷徙固安迤西幾七十里合白溝河南下注於海河患暫息嗣是累有衝決遷徙不常康熙三十七年巡撫于成龍大築堤堰疏濬河流

聖祖仁皇帝賜名永定此兩岸築堤開河之始也

考永定河沿革。自山西發源。經太行入宛平界。東南至看丹口。分爲二派。一東流至通州高麗庄入白河。一南流至霸州合易水。又南至丁字沽入運河。其石景山東岸。自龐村田龍廟等處。至盧溝橋隄岸長二十五里。明宣德以後。時決時修。

明正統元年。決狼窩口。

宏治二年。決楊木厰。

正德元年。又決狼窩口。俱勅大臣督修。

嘉靖三十一年。水溢漂沒廬舍。

嘉靖三十五年。題准共修東岸狼窩口等決一十八處。凡築堤二千三百九十二丈。甃以條石。灌灰堅築。以衛京師。其西岸綿延山麓。地勢高阜。雖不築堤。亦不爲害。過盧溝橋稍南。兩岸始束以隄。令水由橋下南注。西岸舊有堤八里。東岸舊有堤三里餘。

康熙三十七年

聖祖仁皇帝軫念郊圻親臨閱視命撫臣于成龍築隄疏水溝流上自宛平縣盧溝橋東老君堂開挖新河由固安縣北十里鋪注永清之朱家庄經安瀾城入淀歸海延袤二百餘里河廣十五丈

賜名永定

康熙三十九年安瀾城河口淤塞於永清縣郭家務迤南改河引水出薊州之柳岔口入淀歸海

雍正四年柳岔口漸次淤高於柳岔口迤北改爲下口自郭家務開河引水經王慶坨達天津歸海

乾隆十六年南岸六工之下水窖草壩凌汎奪溜遂由水窖改河從舊有之東老堤開通南循坦坡坨歷龍尾達淀由鳳河會大清河歸海

乾隆二十年。冰窖迤北。淤成南高北低。

皇上親臨閱視。將北六工二十號以下。名賀堯營。地勢寬廣。改河任其蕩漾。散水勻沙。入沙家淀達海。

乾隆三十七年。興舉大工。因水由北六工趨下。恐河流再往北涉。於下游之條河頭一帶。開濬寬深。直抵毛家窪。入淀達海。

乾隆三十八年。條河頭南舊河淤平。河流轉北。經別古庄。至洛前庄。東流入淀。奉

旨改建之龍神廟前。在條河頭之北岸者。今在南岸矣。

其旁河沿革。有黃家河。卽牝牛河旁支。自固安縣牛坨村南迤東起。至南趙各庄東南。入永清縣界。歸霸州境內。疙疸舖計長三十里餘。乾隆二年開挖。十五年淤塞。二十八年工賑案內。挑濬通。三十七年。大工案內。復加挑濬。現在上接金門閘。減河宣洩。汎

水并收野潦。每年於春融時。勸民疏挖。

北岸減河。本係古河。乾隆四年。北岸三工四號。建築草壩。卽疏古河爲草壩減河。九年。水利案內。疏濬涵通。嗣因四號草壩堵閉。二十七年。本工三號。另建草壩。於壩下挑挖引河。仍歸原舊減河。二十年。北岸六工二十號。改河。并自圈築越埝。越埝之後。減河下游。卽循北堤減河。入鳳河歸泊。二十七年。工賑案內。疏挑深通。三十七年。大工案內。於三號舊草壩之上。并開小引河一段。達于舊河。仍與舊河普律疏濬。以資通暢。

北岸啞吧河。上無來源。自固安縣華各庄。經東安縣境。至野鷄劉各庄。入永清縣境之橫亭。復歸東安縣境。至濟南屯。會乾溝河。舊由葛魚城東歸淀。約長四十餘里。乾隆五年。修築北埝。卽歸北埝減河。二十八年。圈築越埝。今改北堤。卽由堤外減河歸丹猪泊。按

三才圖會
卷之六
二
啞吧河雖係古河向未挑濬現在上游淤成平陸下游瀝水所歸微有河形

拒馬河舊志所載拒邑治東南五十里在古信安郡內爲九河洩尾之墟晉劉越石周世宗嘗以舟師駐蹕渠水通於東南風稱名瀆今不可考

其築堤始末康熙三十七年自良鄉縣老君堂開挖新河由固安縣城北經永清縣朱家庄歷安瀾城入淀至西沽達海前築兩岸大堤南堤自盧溝橋石堤以下起至永清縣郭家務止北堤亦自盧溝橋石堤起至永清縣何麻子營止三十九年安瀾城河口淤塞由霸州之柳岔口歸淀入海南岸自郭家務接築西堤至柳岔口止五十六里北岸自何麻子營起接築東堤至柳岔口迤東止五十五里七分卽今之東老堤西老堤是也雍正三年南北兩岸

又接築大堤南岸水窖東堤起接築南堤至王慶坨止四十三里一百有五丈北岸自何麻子營起接築北堤至武清縣范甕口止七十三里一百二十三丈卽今之舊南堤舊北堤是也四年因柳岔口以上漸次淤高改河稍北自郭家務起開引河長七十三里一百二十三丈水由南北堤內至武清之王慶坨達淀歸海十年永定河接築重堤并挑引河自永清北五工何麻子營起至武清范甕口計長一萬三千六十七丈乾隆三年南岸又自東老堤柳岔口起接築至天津縣青光止六十一里爲南堤北岸自賀堯營起至葛魚城止三十四里爲北堤又自永清北六工半截河十六號起至閭河止建築北堤長七千一百二十六丈五年又葛魚城北堤起接築北堤四十七里一百二十六丈至東蕭家庄止十六年凌汛水大下游三角淀淘河范甕口一帶淤高于水窖草壩奪

溜而南。水由南堤外。經霸州唐二舖得勝口。順南埝東流。歸葉淀入海。二十年。水窖河口。南北淤成高阜。

皇上親臨閱視。以永清屬北六工。洪字二十號以下。開堤改河。散水勻沙。于賀堯營一帶。任其蕩漾。入淀歸海。二十一年。接築過埝。自毛家灣起。至黃花店迤東止。八十一里九十五丈。二十八年。添築越埝。自永清小荆堡起。至武清黃花店止。四十九里一百二十八丈。三十九年。興舉大工。河水已由北六工以下。恐河流再向北堤。于下游條河頭。挑溝寬深二十二里六十四丈。使水直趨毛窪歸沙家淀。達天津入海。

其河工分駐丞簿。事務官表內南岸五工。永清縣縣丞駐劄。堤長二十四里六分。第一號至三號。係固安縣屬。第三號起。至二十四號六分。屬永清縣境內。第十六號郭家務。乾隆三年。奏建草壩一座。十二

年堵閉第二十三號清涼寺。乾隆八年。奏建漢水草壩一座。十六年堵閉。

南岸六工。霸州州判駐劄堤長三十里。屬永清縣境內。第十號。乾隆六年。建草壩一座。十六年。改河案內堵閉。第十七號。乾隆八年。建草壩一座。十六年。改河案內堵閉。第二十一號。乾隆十五年。建草壩一座。十六年。改河案內堵閉。第二十三號。乾隆六年。奏建草壩一座。十六年。改河案內堵閉。第三十號。乾隆十五年。奏建草壩一座。十六年。改河案內堵閉。

北岸五工。永清主簿駐劄。堤長二十一里四分。屬永清縣境內。此工十五號之中以上。係康熙三十七年建。自十五號中以下。係雍正四年建。第十五號。雍正十一年。奏築重堤至范魏口止。其五工重堤計長七里七分。第十八號。乾隆九年。奏建草壩一座。于十九

年奏堵。

北岸六工。霸州吏目駐劄。堤長二十里。屬永清縣境。原管堤長三十里。乾隆二十年。二十號改移下口。以下十里歸南六工管。第八號小荆堡。接重堤起。築越埝一道。今改名北堤。隸三角淀管。所有北岸三工草壩。減口水引河。接越埝。減河而下。第十二號。乾隆四年。奏建半截河草壩一座。十二年堵閉。第十六號內。自重堤根起。于乾隆四年。接築北大堤后。秉教改河。卽將北大堤改爲北埝。今河水北趨。北大堤已廢。

南岸七工。自一號起至十五號止。永清縣境內所屬。係東安縣縣丞駐劄。

北岸七工。自一號起至十五號止。永清縣境內所屬。係東安縣主簿駐劄。

延年北導之策計壯而不可用賈讓三策之議謀確而不盡從古
今知者不言而言者不用史志亦具存其說所以資考益徵羣策
也李光昭東安縣志論永定河利弊最爲詳明今附于後

或問于余曰永定河果有一勞永逸之策乎余曰不能何以故渾
河不難于治上游而難于治下口南北岸十八汛險工林立然頂
衝埽灣處所拔椿走埽決口什不一覲可見上游雖險猶可以人
力搶護也惟下口不能禁其不淤漸淤則漸高南高則北徙北高
則南徙南北俱高則無路宣洩下口無路宣洩不得不于上游而
議改矣此亦事勢之必然者也

或又曰三角淀特設廳訊專司疎濬下口果如所言豈廳汛各員
皆尸位素餐者乎余曰不然下口之淤墊非人力所能爲也猶記
乾隆二年春王慶坨村北引河一道長約十七八里寬約二十餘

丈深約一丈三四尺不等。凌汛水至大溜北趨黃花套三日之後水勢消落。引河已成平陸矣。計此一河非費數萬帑金數萬民力不能成功。然不足以當凌汛一水之淤。況伏秋二汛浩瀚之勢乎。不特此也。余在下口六載。當汛水長發之後。乘一小舟隨溜測河。每遇舟淺不能前進而返。蓋下口水勢出漕必旁溢。旁溢則原溜必淤。四散分流矣。所以水經注引俗諺云。高粱無上源。清泉無下尾。清泉卽濕水之尾。閭注爲清泉。至潞所在分流。更爲微津。散漫難尋。蓋自昔而已然矣。

或又曰。然則堡船柁夫之設。竟無益乎。余曰否。柁夫之力。惟不能施于渾河下口。若以之疏濬淀河。則事半而功倍。蓋渾河伏秋二汛每逢發水。所過輒淤。長或十餘里。寬或百餘丈。淺者三四尺。深者六七尺。舟行則膠。徒涉則陷。純沙則板。汙泥則瀉。因淤而挖。隨

挖隨淤。雖有杈夫。安所施其力哉。若夫淀泊之中。其通舟楫之處。偶遇淺阻。杈夫乘小舟。畧爲撈挖。舟通而溜自駛。至于支河汊港。素不通舟。芡草菰蒲。皆能壅塞。若杈夫時爲疏導。支流脈絡貫通。淀水自易宣洩。所以邇年來。西淀分設杈夫。深爲有益。此明驗也。故設杈夫以治淀河。乃策之至善者也。惟以渾河下口之淤歸罪于杈夫。則杈夫不任受耳。

或又曰。以清刷渾之策如何。余曰。清水止可敵渾。斷不能刷渾也。所謂以清敵渾者。渾河逼近清流。恐其溢入淤墊。束清流之全力。處上游之勢。以敵之。使不得浸入。則可。若清渾並行。渾水之力。數倍于清流。而淀河係受水之區。其流更緩。必至白露後。諸河水勢消落。歸淀河之流。始行迅疾。而永定河伏汛之水。其渾濁較他汛爲尤甚。當渾河盛漲之日。正清河水弱之時。惟有受其淤而已。

豈能刷之哉。余與河工同事數人辨之甚力。初皆不以爲然。厥後始信余言爲不謬。故以清刷渾之說萬萬不可輕試之于桑乾者也。

或又曰。渾河兩岸開渠引灌。分道澆溉。易瘠爲沃。如通志所云。渾水之富關中。漳水之富鄴下。其法何如。余曰。不能。引流分灌。必須先講溝洫之制。渾河水濁而性悍。水濁則易淤。性悍則難制。雖有溝洫。其如所過輒於四散奔突何哉。爲邇年來廣築遙堤。乾隆三年築陽遠堤又爲之

坡檢自朔州董家浦接老堤起。至武清龍尾子止。乾隆四年築北大堤。自永清牛截河東起。至東安賀家辛庄止。乾隆五年築北堤。自接北大堤尾起。至武清東蕭家庄止。

多建減水壩。乾隆三年建金門閘石壩一座。建長安城東胡林曹家務惠家庄草壩四座。七年建張仙務郭家務五道口草壩三座。

實補偏救弊之良策也。蓋河日淤高。堤日增長。現在堤身外高二丈有餘。內高不過五六尺。乾隆七八兩年大汛之時。七工以下水面離堤頂相距不及一尺。若非諸壩爲之分洩。勢必平漫矣。此其

明驗也。減河過水無多。旋即斷流。不至爲害。若兩旁多種高糧。皆獲豐收。菽粟或有損傷。渾河所過之處。地肥土潤。可種秋麥。其收必倍。諺云。一麥抵三秋。此之謂也。小民止言過水時之害。不言倍收時之利。此浮議之不可輕信者也。余嘗稱永定河爲無用河。以其不通舟楫。不資灌溉。不產魚蝦。然其所長。獨能淤地。自康熙三十七年以後。水窖堂二舖。信安勝滂等村。寬長約數十里。盡成沃壤。雍正四年以後。東沽港王慶坨安光六道口等村。寬長幾三十里。悉爲樂土。茲數十村者。皆昔日濱水荒鄉也。今則富庶甲于諸邑矣。與涇漳二水之利。何以異哉。故渾河者。患在目前。而利在日後。目前之患有限。而日後之利無窮也。

或又曰。渾河所淤之地。其利若此。今東西兩淀。不乏淤地。隨其高下。量築堤埝。而藝種之。其利何如。余曰。不可。北方之淀。卽南方之

湖容水之區也。南方河港多而湖深。北方河港少而淀淺。是淀之利害尤甚于湖也。讀雍正四年。

怡賢親王條奏。今日之淀。較之昔日。淤幾半矣。淀池多一尺之淤。卽少受一尺之水。淤者不能濬之復深。復圍而築之。使盛漲之水不得漫衍于其間。是與水爭地矣。下流不暢。容納無所。水不旁溢。將安之乎。是故借淀泊所淤之地。爲民間報墾之田。非計之得者也。蓋一村之名。止顧一村之利害。一邑之官。止顧一邑之德怨。而治水之法。不能有利而無害。不能盡德而無怨。惟在司其柄者。相其機宜。權其輕重。當棄則棄。毋務小利。以悅民。當興則興。毋惑浮言。而掣肘斯得之矣。

或又曰。渾河下口水佔之地。按畝給價除糧。此莫大之

曠典也。而民有願有不願者。其故安在。余曰。其願者顧目前。其不願

者計日後也。定例河佔之地每畝給價六錢。東武下窪之地有每畝止值二三錢者。官價已倍其值。此顧目前者之所以願售也。渾河經由之處數年淤成沃壤。其所值或數倍或什倍。且東安旗園投充之地什居其六。民間恒業甚少。一領官價淤出之後卽成官地。不得復歸原業。此計日後者之所以不願售也。然有力之家包數年之糧尚屬易事。其餘未免拮据。此又告蠲告賑者之所以紛紛也。余之愚見渾河下口入淀勢必水佔數村。莫若量其所佔之地。地方官查其段落頃畝。按其原征科則造冊報部存檔。不必給價暫與除糧。俟於高涸出之後仍聽原業自行耕種。復照原則征糧。則小民自必樂于從事矣。安頓下口地畝之法似莫便于此。或又曰。下水佔村庄。其有戶多人衆。安土重遷勢難他徙者。量築護村埝以捍禦之。豈不甚善。余曰。此亦有二。其有一面傍堤一

面臨河之村。築埵以障之。使水不直射則可。如四面環水之區。則斷斷不可者也。蓋下口一帶。原屬水鄉。村落地基皆居高阜。水勢盛漲。其被浸泡者。不過傍村小屋耳。其村中高房大廈。尚可無恙也。若築圍埵以護村。河水逐年淤高。埵亦不得不逐年增長。數年之後。勢如仰釜。汎水長發。面面受敵。水勢衝刷。風浪排擊。豈村民之力所能防護哉。稍有疎虞。建旣直貫。民其爲魚矣。昔日之堂二甫其覆轍也。故築護村圍埵之法。亦不可不熟爲籌畫者也。